

Приложение 9.3.2 Регистър на постъпили мнения, становища и предложения в процеса на обществени консултации по междинния преглед на

№	Организация/ Заинтересована страна <small>(всички становища имат хиперлинк към публикувания пълния текст)</small>	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката , изразена като писмено становище или дадени по време на дискуссионните срещи	Отразяване на предложението
1	2	3	4
1	Росица Петрова – дипл.инженер по „Хидрогеология и инженерна геология“	<p><u>Мнения и предложения по отношение на подземните води</u>, в т.ч. следните препоръки:</p> <p>1. Да се публикуват:</p> <p>1.1. използваните за оценките на натиска и риска методики/подходи;</p> <p>1.2. карти, от които да се прави справка за съществуващия и разрешения/съгласуван натиск, който ще се реализира в периода на Планове за управление на речните басейни 3, (включително от кладенците за собствени потребности на гражданите), характеристиките му за конкретни водни тела и конкретни места. Ако това е невъзможно в кратък срок, предвид и реализираното значително закъснение от сроковете дефинирани в Рамкова директива за водите и Закона за водите, информацията да се публикува в табличен вид, така че да позволява извършването на справки по видове натиск и възможни въздействия, водни тела и конкретни административни райони/части от водни тела.</p> <p>1.3. натискът, който може да повлияе на съответни водни тела и емитираните вещества от обектите - източници на натиск, които създават риск за замърсяване на водните тела;</p> <p>1.4. резултатите от мониторинга на подземните води, публични съгласно чл.171, ал.4 от Закона за водите, включително установените отклонения от стандартите за качество/праговете стойности по отделните елементи за качество при изпълнения собствен мониторинг;</p> <p>1.5. резултатите от оценката на значимия натиск и за риска за състоянието на водните тела – по всеки от изискваните се тестове за количествено и химично състояние на подземните водни тела.</p> <p>2. Да се допълни Прегледа на натиска, на въздействието и на риска за подземните водни тела, като се приложат всички тестове за оценка на риска за количественото и химичното състояние, дефинирани съгласно директивите и ръководствата от Общата стратегия за прилагане на Рамкова директива за водите. На база на получените резултати да се идентифицират значимите проблеми при управлението на подземните води и възможните мерки за недопускането или минимизирането им и след това да се търси консултация с обществеността.</p>	<p>1.1. Използваните методики и подходи, в пълния си обхват и съдържание, ще бъдат публикувани в хода на обществените консултации по проекта на ПУРБ3 и към финалния му вариант. В текстовата част на разделите към плана е посочен използвания подход/методика, вкл. дали е актуализирана спрямо предходния план (при необходимост в текстовата част на проекта на плана е направено и кратко резюме, ако използвания подход е актуализиран).</p> <p>1.2. Картите и приложенията, с идентифицирания натиск по отделните ПВТ, са публикувани към Раздел 1 с проекта на ПУРБ 3.</p> <p>1.3. Идентифицираният натиск, който може да повлияе на съответните ПВТ и емитираните вещества от обектите, са публикувани към Раздел 1 и Раздел 2 с проекта на ПУРБ 3.</p> <p>1.4. БД няма отговорности съгласно чл. 171, ал. 4 от ЗВ. БД са ползватели на тези данни, които съгласно методики се интрепретират и обработват, във връзка с изготвяне на междинна оценка, риск оценка и/или оценка на състоянието. Ежемесечно на интернет страницата на БДДР в секция Управление на водите , посекия Състояние на водите и зоните за защита, Отклонения в качеството на водите се публикуват справки с констатирани отклонения от нормите за добро състояние на повърхностните и подземните води от извършения национален и собствен мониторинг. Справките се изготвят въз основа на наличната информация в Географскоинформационната система за управление на водите и докладване (ГИСУВД), администрирана от ИАОС.</p> <p>1.5. Резултати от оценката на значимия натиск и за риска за състоянието на водните тела, са публикувани към Раздел 1 и Раздел 2 с проекта на ПУРБ 3.</p> <p>2. Прегледът на натиска, на въздействието и на риска за ПВТ е допълнен и резултатите са публикувани към Раздел 1, Раздел 2 и Радел 4 в проекта на ПУРБ 3. Значимите проблеми са идентифицирани в доклад Междинни проблеми при управлението на водите в ДРБУ, съдържащ и насоки за отговори/мерки за справяне с тези проблеми. Докладът е втори етап от актуализацията на ПУРБ 3. При изготвянето на проекта на ПУРБ 3, като трети етап от актуализацията на плана, не са идентифицирани нови проблеми при подземните води, извън тези публикувани в горесцитирания доклад. Програмите от мерки за справяне с идентифицираните проблеми са публикувани към Раздел 7 с проекта на ПУРБ 3.</p>
2	Сдружение "Балканка"	<p>Процесният междинен преглед е част от процедурата по изготвянето и одобряването на План за управление на речните басейни 2022-2027 за всички райони за басейново управление в страната. След подробен преглед на публикуваните за обществено обсъждане документи от Басейновите дирекции, установяваме значими проблеми при междинния преглед на значимите проблеми, които при всички басейнови дирекции са от един и същи характер. Те са общи и непреодолимо значителни. В представените документи се наблюдават следните обобщени и най-съществени проблеми:</p> <p>Липсва посочване на текущите конкретни проблеми и видове натиск;</p> <p>Липса анализ на бъдещите заплахи и видове натиск;</p> <p>Липса на анализ на изпълнение на мерките в текущите Планове за управление на речните басейни;</p> <p>Липсва анализ на пропуските в текущите Планове за управление на речните басейни;</p> <p>Липсват изисканите по закон аспекти на прегледа.</p>	<p>Пропуските и непълнотите, които са описани в становището на Сдружение Балканка, в значителна част са резонни към ПУРБ 3. В плана са отстранени посочените от Сдружение Балканка пропуски и непълноти. Например:</p> <ul style="list-style-type: none"> - посочени са източниците на идентифицирания натиск, респ. изготвени са съответните приложения, и са публикувани към Раздел 2 с проекта на ПУРБ 3; - изготвени са карти, за визуализация на идентифицирания натиск и са публикувани към Раздел 2 с проекта на ПУРБ 3 (например на точковите източници, миграционните бариери и водовземанията при повърхностните води); - обекти, които вече не се експлоатират, са разгледани и анализирани в Раздел 2 към проекта на ПУРБ 3; - анализ на бъдещи заплахи и натиск са отразени в Раздел 5 към проекта на ПУРБ 3, респ. анализ за приложимост на планиране на изключения по чл. 4.7 от РДВ. - анализ на ефекта от мерките и изпълнението на мерките към ПУРБ 2 е включено в Раздел 4 и Раздел 7 към проекта на ПУРБ 3. - анализ на пропуските и непълнотите е отразено към всеки раздел, където е приложимо, към проекта на ПУРБ 3.
3	Сдружение за опазване на природата, земите е хората на с.Палилулаа и с.Охрид	<p>Издадена е подкрепа за становището на сдружение "Балканка" относно междинния преглед на значимите проблеми при управлението на водите в България. Настоява се да бъдат публикувани всички становища, свързани с междинния преглед на значимите проблеми при управлението на водите в България.</p>	<p>Всички становища, получени в хода на обществените консултации по доклада с Междинни проблеми при управление на водите, са публикувани своевременно при тяхното получаване. Изготвен е регистър на получените становища, който е публикуван на интернет страницата на съответната БД (линк към регистъра на БДДР - https://www.bd-dunav.bg/content/konsultacii-s-obshtestvenostta/konsultacii-pri-aktualizacia-na-purb-2022-2027/konsultacii-po-znachimi-problemi-pri-upravlenieto-na-vodite/).</p>
4	Сдружение "Балканка"	<p>Предоставена допълнителна информация относно натиска от минното дело, като е посочен линк към вече изготвени и публикувани карти (за търсене и проучване и за концесия за добив) на интернет страницата на Министерството на енергетиката. Искане за допълване на проблемите при управлението на водите с проблема, свързан с почистването на река Вит при Боаза и използването на речна баластра за насапа на магистрала Хемус. Бележка, че докладите за междинните проблеми при управление на водите са изготвени при липсата на Наредба за рибните проходи, Методика за минималния допустим отток и други документи.</p>	<p>Добивът на подземни изкопаеми е анализан в Раздел 2 към проекта на ПУРБ 3.</p> <p>При разработването на проекта на ПУРБ 3 е анализиран посочения проблем с почистването на река Вит при Боаза. Районът на описаното почистване попада в повърхностно водно тяло с код BG1VT789R1005. Водното тяло е оценено в добро екологично състояние, като оценката по БЕК показва отлично състояние. Съгласно мониторинговите данни за периода не е констатирано негативно въздействие върху състоянието на повърхностното водно тяло.</p> <p>Информация за разработването на Методиката за екологичния отток е включена в Раздел 2 на проекта на ПУРБ 3. В рамките на изпълнение Споразумението за представяне на помощни услуги в подкрепа на изготвянето на ПУРБ и ПУРН за България, между МОСВ и МБВР, беше изготвен проект на методика за определяне на минимален екологичен отток. Методиката е разработена в съответствие с Ръководство № 31 на Общата стратегия за изпълнение на РДВ и определя променливи прагови стойности, свързани с екологичната чувствителност на водните тела и наличния ресурс, като запазва както минималния отток, така и променливостта на оттока според хидроложкия режим на водното тяло. Праговете стойности за екологичния отток ще служат за извършването на необходими корекции в разрешителните за водоземане за справяне със значим натиск като част от Програмата от мерки във всеки РБУ. Методиката като нормативен документ ще бъде финализирана чрез работна група, в съответствие с изискването на чл. 135, ал. 1, т. 1 от ЗВ.</p> <p>В ПУРБ е предвидена мярка за разрботване на Наредба за рибните проходи</p>

№	Организация/ Заинтересована страна (всички становища имат хиперлинк към публикувания пълния текст)	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката , изразена като писмено становище или дадени по време на дискуссионните срещи	Отразяване на предложението
5	Институт за изследвания на климата, атмосферата и водите - Българска академия на науките	<p>Към доклада „Междинен преглед на установените значими проблеми при управлението на водите в Дунавски район за басейново управление“ са отправени бележки и препоръки, в т.ч.: 1. В доклада няма изготвен единен обобщаващ доклад за планиране и изпълнение на програмата от мерки и стратегии за подобряване на екологичното състояние на водните екосистеми у нас; 2. Не е акцентирано на негативното въздействие върху хидроложкия режим на територията на ДРБУ от натиска от морфологични изменения при изграждането на прагове, бентове и язовири; 3. Планираните срокове за изготвяне на доклада са забавени; 4. Липсват данни и информация относно актуализираните типове и граници на повърхностните водни тела, класификационни системи за оценка на екологичното състояние и методологиите за оценка на екологично и химично състояние на повърхностни води, необходими за детайлна оценка и разработване на План за управление на речните басейни 2022-2027 г.; 5. Неоднородност по отношение на направените изводи и предвидени мерки (за някои аспекти те са доста общи с обяснение, че в момента се изследва степента на натиск, като по-голяма конкретика се забелязва при описанието на стари промишлени зони); 6. Произхождащите от това други аспекти, касаещи водите; в документа не се откриват данни за изследване на хидроложкото засушаване в страната и в този смисъл направените към момента оценки са недостатъчни; необходимо е да се изготви План за управление на засушаването, каквито са препоръките на Рамкова директива за водите; 8. Не съществува достатъчна публична информация относно Методиката за екологичния отток и тя не може да бъде оценена; 9. В този документ не е извършен преглед на изпълнението на мерките от Плановите за управление на речните басейни за предишния – втори, цикъл, за да може да се прецени дали планираните за третия цикъл мерки са тяхно продължение, тяхно заместване или закъсняло изпълнение на неизпълнени във втория цикъл планирани мерки; не е направен преглед за наличието и качеството на контрола на издадените разрешителни от страна на басейновите дирекции – предвид множеството нарушения, което със сигурност е значим проблем при управлението на водите; 10. Присъстващите общи изводи и заключения за значимите проблеми не са подкрепени с конкретни обекти и числа –</p>	<p>1. Програмите от мерки са част от проекта на ПУРБЗ, а не от доклада с Междинните проблеми при управление на водите. Програмите от мерки са публикувани в Раздел 7 към проекта на ПУРБЗ. Съдържанието на актуализирания ПУРБ е регламентирано в чл. 159, ал. 2 на Закона за водите.</p> <p>2. Хидроморфологичният натиск е анализиран по-задълбочено и представен в Раздел 2 от проекта ПУРБ 3.</p> <p>3. Причините за забавянето в разработването на ПУРБ, в т.ч. на доклада с проблемите и проекта на плана, са обективни вкл. свързани с епидемиологичната обстановка свързана с COVID 19, и не спазени срокове по сключеното споразумение за консултантската помощ на МБВР.</p> <p>4. Информация относно актуализираните типове и граници на повърхностни водни тела, е представена в Раздел 1 от проекта на ПУРБЗ. При актуализацията на типовете е използвана научна разработка, извършена в рамките на Споразумението с МБВР. Границите на водните тела са определени в ПУРБ 2 съгласно национален подход, публикуван на интернет страницата на МОСВ. Информация относно класификационната система за оценка на екологичното състояние и методологиите за оценка на екологично и химично състояние на повърхностни водни тела, е представена в Раздел 4 от проекта на ПУРБЗ.</p> <p>5. Планираните мерки са част от проекта на ПУРБЗ, а не на доклада с Междинните проблеми при управление на водите. Програмите от мерки са публикувани в Раздел 7 към проекта на ПУРБЗ.</p> <p>6. Планираните програми от мерки към Раздел 7, като част от проекта на ПУРБЗ, ще бъдат обсъдени с широката общественост и всички заинтересовани страни.</p> <p>7. Изменението на климата е разгледано и анализирано във всички аспекти, респ. като част от: характеристиката на РБУ; натиска и въздействието; идентифициран проблем при управлението на водите; планирани на мерки, вкл. мярка свързана с изготвянето на План за управление на засушаването; климатична проверка на мерките.</p> <p>8. Информация за Методиката за екологичния отток е включена в Раздел 2 на проекта на ПУРБ 3. В рамките на изпълнение Споразумение за представяне на помощни услуги в подкрепа на изготвянето на ПУРБ и ПУРН за България, между МОСВ и МБВР, беше изготвен проект на методика за определяне на минимален екологичен отток. Методиката е разработена в съответствие с Ръководство № 31 на Общата стратегия за изпълнение на РДВ и определя променливи прагови стойности, свързани с екологичната чувствителност на водните тела и наличния ресурс, като запазва както минималния отток, така и променливостта на оттока според хидроложкия режим на водното тяло. Праговете стойности за екологичния отток ще служат за извършването на необходими корекции в разрешителните за водовземане за справяне със значим натиск като част от Програмата от мерки във всеки РБУ. Методиката като нормативен документ ще бъде финализирана чрез работна група, в съответствие с изискването на чл. 135, ал. 1, т. 1 от ЗВ.</p> <p>9. Анализ на изпълнението на мерките в текущия план е включено в Раздел 4 и Раздел 7 към проекта на ПУРБ 3. Анализ на нарушенията и извършената контролна дейност, от страна на БД, не е предмет на ПУРБ. Отчетите, за извършената контролна дейност от БДДР, са публично достъпни на интернет страницата на дирекцията: секция "Контролна дейност", подсекция "Контролни проверки" (https://www.bd-dunav.bg/content/kontrol/kontrolni-proverki/).</p> <p>10. Преглед на натиска и въздействието, в следствие на които са идентифицирани проблемите при управлението на водите, по-подробно са разгледани и анализарни в Раздел 2 (вкл. приложения и карти към раздела) в проекта на ПУРБ 3.</p>
6	Сдружение "Българска асоциация на Дунавските дражагажни"; "Поларис-8" ООД; "Еврокварц - МВ" ООД; "Инерт" ООД	<p>Отправени са следните предложения за изменения във връзка със значимите проблеми при управлението на водите в Дунавски район за басейново управление, свързани с актуализацията на Плана за управление на речните басейни за трети планов период, които са в продължение на позицията, изразена на срещата проведена на 18.03.2022 г. в гр. Плевен, а именно: докладът не представлява достатъчно задълбочен анализ на конкретните видове натиск и реално констатираните въздействия, към които да бъдат адресирани и мерките в следващия План за управление на речните басейни, вкл. не съдържа обосновка и конкретика на съответните предложени решения; в доклада не са анализирани достатъчно задълбочено и мотивирано проблемите и решенията, свързани с р. Дунав, вкл. не е направен анализ на резултатите и ефекта от прилагане на мерките в действащия План за управление на речните басейни 2016 - 2021 г., предвид особеностите и значимостта на реката, като най-голямата река в България, трансгранично водно тяло и предвид важното ѝ стопанско значение, следва в План за управление на речните басейни да се планират мерки, свързани с р. Дунав на базата на обстоен анализ на реалните въздействия и да са насочени към конкретни причини, които възпрепятстват постигането на поставените екологични цели; дейността по изземване на наносни материали с плаващи съоръжения (кофова дълбачка) не предполага пряко или косвено унищожаване, намаляване на площи, фрагментиране на местообитания или популации на видове, а наносните отложения се добиват от динамичните запаси на реката в количества, които се възстановяват, без да увреждат профила на бреговата ивица, и в тази връзка въведената с План за управление на речните басейни 2016 - 2021 г. абсолютна забрана за извършване на дейността в границите на защитени зони от мрежата Натура 2000 е необоснована (мерки/действия с код РМ_5_15; НУ_7_5 г НУ_7_4); некоректно тълкуване и прилагане на нормативните разпоредби: в хода на прилагане на Плана за управление на речните басейни 2016 - 2021 г. и мерките с действия код РМ_5_15; НУ_7_5 г НУ_7_4 органите на Басейнова дирекция "Дунавски район" и Изпълнителна агенция "Проучване и поддържане на р. Дунав" спират да одобряването изземването на наносни отложения в р. Дунав и да издават разрешения за ползване на повърхностни води чрез изземване на наносни отложения в участъци, които попадат в одобрени или защитени територии по Натура 2000 (Приложение № 1 - получени откази от членове на Асоциацията), без да се извършва анализ и преценка дали извършваната икономическа дейност ще окаже негативно въздействие върху конкретните местообитания и видове, предмет на опазване; непропорционалност и незаконосъобразност на действащата в Плана за управление на речните басейни 2016 - 2021 г.</p>	<p>Натискът от изземване на наносни отложения, вкл. от река Дунав, е разгледан и анализиран в Раздел 2 на проекта на ПУРБ 3. В ДРБУ не са констатирани значими въздействия в следствие на изземване на наносни отложения, в т.ч. и по р. Дунав – не е отчетено влошаване по БЕК при оценка на състоянието на водното тяло.</p> <p>Предложените мерки/действия са разгледани и включени в ПоМ за ДРБУ, както следва:</p> <p>- Две нови действие GO_9_X11 Картиране на участъци в българската част на р. Дунав, в които са налични богати седиментни гнезда (петна) и GO_9_X12 Приоритетно издаване на разрешителни за добив на наносни отложения от българския участък на р. Дунав в участъци богати на седиментни гнезда (петна) към мярка GO_9_X1 Подобряване на управлението.</p> <p>- Ново действие РМ_9_6 Забрана за извършване на стопански дейности в зони за защита от НЕМ Натура 2000, когато дейностите са в нарушение на изискванията и условията в заповедите за обявяване, плановите за управление и определените специфичните цели на зоните към мярка РМ_9 Предотвратяване на влошаването на състоянието на водите от проекти и дейности на етап инвестиционните предложения.</p> <p>Планираните мерки в проекта на ПУРБ 3, вкл. и тези предложени от обществените обсъждания, ще бъдат подробно разгледани и анализирани, спрямо потенциалното въздействие им въздействие върху зоните от екологичната мрежа Натура 2000 - част от задължителната процедура по екологична оценка и оценка за съвместимост с предмета и целите на зоните от екологичната мрежа Натура 2000.</p>

№	Организация/ Заинтересована страна (всички становища имат хиперлинк към публикувания пълния текст)	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката , изразена като писмено становище или дадени по време на дискуссионните срещи	Отразяване на предложението
7	Сдружение "Хидроенергия" - Асоциация на стратегическите инвеститорив производството на енергия от вода в България	Представени са следните констатации относно публикуваните доклади с Междинни проблеми при управление на водите за 4-те района за басейново управление, както следва: Обща информация за хидроенергийния сектор с изразена позиция, че асоциацията осъществява дейността си в съответствие с всички условия по разрешителните за водовземане, при спазване на екологичните изисквания и в условията на устойчиви стандарти и правила за работа; Докладите съдържат редица непълноти, неточности, неясни и необосновани констатации, като не представят достатъчно задълбочен и коректен анализ по отношение на проблеми, имащи отношение към хидроенергийния сектор, а именно: в публикувания доклад за Дунавски район за басейново управление антропогенния натиск от водноелектрическите централи е определен като най-значим хидроморфологичен натиск, като това заключение не е обосновано и потвърдено чрез комплексен анализ на всички източници на хидроморфологичен натиск, вкл. не се потвърждава от представените доклади (степената на този натиск и значението му по отношение на хидроморфологичната оценка е обект на изследване, което се провежда в момента за всички 4-ри района за басейново управление); докладите съдържат статистика и отделни констатации, но не съдържат необходимия за дълбочен анализ и оценка на натиска от водноелектрическите централи, който анализ да идентифицира реалните проблеми и да послужи като основа за планиране на мерките в Плана за управление на речните басейни (не е представен анализ на дела на другите стопански сектори за генериране на натиск от миграционни бариери, като част от хидроморфологичния натиск, в т.ч. некоректно се коментира за значим натиск водовземанията с цел производство на електрическа енергия от водноелектрическите централи; не е направен анализ на степента на изменение на натиска, вкл. от водноелектрическите централи в резултата на прилагане на мерки в рамките на действащия План за управление на речните басейни); в докладите не се съдържа анализ и оценка на въздействието от различните видове хидроморфологичен натиск, вкл. натиск, причинен от водноелектрическите централи, въпреки че констатираното въздействие би следвало да бъде основано на идентифициране на отделни проблеми и основна отправна точка за планиране на мерки в Плана за управление на речните басейни (не е направен анализ на състоянието, вкл. изменение на състоянието на водните тела, в резултат на хидроморфологичен натиск; от информацията за състоянието на водите, публикувана ежегодно на интернет страницата на басейновите дирекции е видно, че след телата, за които се отчита подобрение на екологичното състояние има и немалко водни тела, в които има изградени водноелектрически	Констаритарните пропуски и непълноти, при разработването на доклада с Междинните проблеми при управлението на водите, са взети предвид и отстранени в значителна степен в проекта на ПУРБ 3. Хидроморфологичният натиск от ВЕЦ, като част от натиска върху повърхностните води, е анализиран по-задълбочено и представен в Раздел 2 от проекта ПУРБ 3. Въздействието от ВЕЦ е разгледано в Раздел 2 и в отделно приложение в Раздел 2. При актуализация на хидроморфологичния натиск са използвани и резултати от национално проучване във връзка с оценка на натиска, въздействието, риска и хидроморфологичното състояние на повърхностни водни тела. Проучването е възложено за подпомагане на актуализацията на плана, съгласно сключено Споразумение за предоставяне на консултантски услуги в подкрепа на изготвянето на планове за управление на речните басейни и планове за управление на риска от наводнение, между МОСВ и МБВР. Информация за Методиката за екологичния отток е включена в Раздел 2 на проекта на ПУРБ 3. В рамките на изпълнение Споразумение за представяне на помощни услуги в подкрепа на изготвянето на ПУРБ и ПУРН за България, между МОСВ и МБВР, беше изготвен проект на методика за определяне на минимален екологичен отток. Методиката е разработена в съответствие с Ръководство № 31 на Общата стратегия за изпълнение на РДВ и определя променливи прагови стойности, свързани с екологичната чувствителност на водните тела и наличния ресурс, като запазва както минималния отток, така и променливостта на оттока според хидроложкия режим на водното тяло. Праговете стойности за екологичния отток ще служат за извършването на необходими корекции в разрешителните за водовземане за справяне със значим натиск като част от Програмата от мерки във всеки РБУ. Методиката като нормативен документ ще бъде финализирана чрез работна група, в съответствие с изискването на чл. 135, ал. 1, т. 1 от ЗВ. Програмата от мерки, във връзка с намаляване на хидроморфологичния натиск върху повърхностните водни тела, е актуализирана в Раздел 7 към проекта на ПУРБ 3.
8	Сдружение "Съюз на производителите на екологична енергия - БГ"	Представените констатации по докладите, както и конкретните предложения за отразяване в Плана за управление на речните басейни са напълно идентични с тези, в становището на Сдружение "Хидроенергия" - Асоциация на стратегическите инвеститорив производството на енергия от вода в България (заведено в регистъра под № 7).	Виж отговора на предходния коментар.
9	Сдружение "Съюз на производителите на екологична енергия - БГ"	След подробно запознаване с Междинен доклад за значимите проблеми при управление на водите в Басейнова дирекция "Западнобеломорски район" и предвид факта, че докладите за 4-те района за басейново управление са с еднотипна структура, и в голяма степен с еднотипно съдържание, сдружението представя следните общи констатации и предложения: 1. Структурите на Министерство на околната среда и водите работят по един общ подход за администриране на определени периоди и докладване по компетентност на БДУВ за да отчетат дейност, което се утвърждава като порочна практика при определяне на натиска върху водните тела при изготвянето на Докладите за междинен преглед на видовете въздействия, което от своя страна води до неправилна преценка при определяне състоянието на водните тела и определяне на мерките в новите Планова зе управление на водите; 2. Компетентния орган има съществени пропуски относно осигуряване на надеждна и пълна информация при усвояването и използването на исторически данни има затруднения със събирането, съхранението, организацията и управлението на същите, за да се гарантира надеждността и достоверността на предоставяната информация с цел обективно тълкуване на данните и извеждане на ефективни заключения и изводи; 3. Друг сериозен проблем е оптимизирането на аспектите на мониторинга, обхващане на повече повърхностни водни тела за които да се осигурят реални данни за състоянието им; 4. Продължават да липсват и някои методики и критерии за обективна оценка от натиска върху повърхностни водни тела, както следва: не е ясно данните, които са събирани дали са достатъчно надеждни, пълни и достоверни, съпоставими ли са, не е ясно какви методики и критерии са използвани за тълкуване и анализ, следствие на които са направени определени изводи и заключения; очевидно в много от случаите е използвана експертна оценка, която не е ясно как е направена, на база какви критерии е изготвена, тъй като липсва единна методика и критерии за експертна оценка; 5. Продължават да не се посочват проблемите индивидуално за всяко водно тяло, а се посочват общо за конкретен брой водни тела; 6. Не всички водни тела имат уникален код (малките водни тела), в тази връзка бихме препоръчали на компетентния орган при актуализацията на типовете и границите на повърхностните водни тела, класификационната системи за оценка на екологичното състояние и методологиите за оценка на екологично и химично състояние на повърхностните водни тела да се включат водните тела, на които има изградени водноелектрически централи/малки водноелектрически централи с уникален код в зависимост от индивидуалните им характеристики; не е правилно да се определят мерки на ниво основно водно тяло с уникален код, а малките водни	1. Докладите са изготвени с обща структура, съгласувана на национално ниво, което уеднаквява подхода за идентифициране на значимите проблеми при управлението на водите. В доклада не следва да се използват различни подходи, защото това би затруднило съпоставянето на получените резултати. Практиката за съгласуване на национално ниво на документите, които са част от актуализацията на плана, е възприета след бележка на ЕК за липсва на координация между РБУ в България. В тази връзка на национално ниво са съгласувани обхватът на събраната, анализирана и обработена информация, в т.ч.: видовете натиск, движещи сили, потенциални въздействия по видове натиск; ниво на детайлност на анализа. Изготвените анализи в докладите отразяват степента на значимост на идентифицираните проблеми на ниво РБУ. Забележката е съобразена при изготвяне на ПУРБ 3. В ПУРБ се съдържа по-подробен анализ на натиска и въздействието, съобразен с националните подходи и прецизиран съобразно спецификите на РБУ. 2. Информацията относно източници на информацията, която е използвана за оценка на натиска и въздействието, е актуализирана и е налична в Раздел 2 на проекта на ПУРБ3. 3. Мониторингът на водите е значително подобрен в периода на действие на ПУРБ 2, в резултат, на което броят на водните тела, оценени в неизвестно състояние, е намалал. В ПУРБ 2016 - 2021 в неизвестно химично състояние са 85 водни тела, в ПУРБ 2022 - 2027 г. техният брой е 25. Повече информация за мрежите за мониторинг е налична в Раздел 4. 4. Информацията за методиките и критериите, използвани за оценка на натиска и въздействието, е представена в Раздел 2 на проекта на ПУРБ3. Методиките и подходите, в пълния си обхват и съдържание, ще бъдат публикувани в хода на обществените консултации по проекта на ПУРБ3 и към финалния му вариант. 5. Предмет на доклада е идентифициране на междинните проблеми при управление на водите, на ниво РБУ. Проблемите, респ. идентифицирания натиск и констатираните въздействия на ниво водно тяло, са обработени и анализирани, за да се изведат проблемите на ниво РБУ. 6. Всички определени водни тела имат уникален код. Определянето на водните тела и кодирането им е извършено съгласно единен национален подход, публикуван на интернет страницата на МОСВ. Като водни тела са определени отделни участъци от повърхностните води, които се явяват самостоятелни и значими единици от гледна точка на управление на водите. Границите на водосборната площ на водните тела се определят на хидроложки принцип, по естествените граници на водосборите. Участъците следва да се определят достатъчно детайлно, така че да осигуряват постигане на целите на управлението, т. е. да позволяват достатъчно точна оценка на състоянието на водите, дефиниране на конкретни цели, планиране и изпълнение на мерки за запазване или подобряване състоянието на водното тяло. От друга страна, следва да се избягва необосновано и ненужно детайлизиране, т. е. трябва да се отчита значимостта на отделните обекти от гледна точка на ефективността на управлението им. Повече информация, вкл. подход за определяне/актуализиране на границите на водните тела, е налична в Раздел 1 към проекта на ПУРБ3. 7. Хидроморфологичният натиск, като част от натиска върху повърхностните води, е анализиран по-задълбочено и представен в Раздел 2 Преглед на натиска и въздействието в резултат от човешката дейност върху състоянието на повърхностните и подземните води, към проекта ПУРБ3.

№	Организация/ Заинтересована страна <small>(всички становища имат хиперлинк към публикувания пълния текст)</small>	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката , изразена като писмено становище или дадени по време на дискуссионните срещи	Отразяване на предложението
10	инж. Красимира Рашкова - проектант на хидроенергийни проекти	Представени са следните проблеми: 1. Не е отчетен натиска върху повърхностните водни течения от безразборното изсичане на горска растителност, което води до обезлесяване на водосборни райони води до ерозия на почвите, повишаване на изпаренията в летните месеци от една страна и повишаване на оттока в реките по време на интензивни валежи; 2. В частта „Натиск върху хидроложкия режим“ е необходимо да се отбележи, че водните електрически централи след като преработят енергийно водите ги връщат в повърхностните водни тела, следователно е неправилно този вид водоползване да се третира еднозначно с ползването на води за напояване и водоснабдяване при които водите се отнемат трайно; 3. Изградените бариери във водните тела, които са част от водохващанията за водноелектрически централи в планинските масиви в много случаи играят ролята на утайтели за замърсените водни течения от малките населени места, на които канализацията се зауства в повърхностните водни течения – реки и дерета; операторите на водноелектрическите централи са задължени да почистват водните езера над водохващанията, като за целта трябва да разполагат с Разрешително за ползване на воден обект издадено от Басейнова дирекция, съгласно разпоредбите на Закона за водите, като същата процедура се отнася и за дейности като добиване на инертни материали от водните тела и е несъразмерно усложнена и тромава, и в тази връзка е необходимо нейното облекчаване в случаите касаещи водни езера над водохващания; съгласно новите изисквания на Наредбата за ползване на повърхностни водни обекти и Плановете за управление на речните басейни от Басейнова дирекция налагат изграждане на рибни проходи на тези стари водохващания, но следва да се отчете, че за изминалия дълъг период от време на експлоатация екосистемите в засегнатите участъци на водните тела са се приспособили.	1. Планирана е мярка в Националния каталог към проекта на ПУРБ 3 за проучване на въздействието от този вид натиск. 2. Натиска от водоземане за ВЕЦ не е вземан предвид при оценка на натиска върху количеството на повърхностните води, представен в Раздел 2. Преглед на натиска и въздействието в резултат от човешката дейност върху състоянието на повърхностните и подземните води, към проекта ПУРБ3. Съобразено е, че е водните електрически централи след като преработят енергийно водите ги връщат в повърхностните водни тела, и този вид водоползване не се третира еднозначно с ползването на води за напояване и водоснабдяване, при които водите се отнемат трайно. 3. Извършването на дейности във водните обекти, вкл. забраните и ограниченията, е регламентирано в Закона за водите, като разпоредбите са насочени към недопускане на влошаване на състоянието на водните тела. Допълнително в проекта на ПУРБ 3 също са планирани мерки в тази насока.
11	Сдружение "Балканка"	С настоящето становище се допълва предходното становище на сдружението. Представител на сдружение "Балканка" е повдигнал темата на общественото обсъждане на доклада за Дунавски район за басейново управление, проведено в гр. Велико Търново на 31 март 2022г., но с оглед че се засяга проблем характерен за всички райони за басейново управление, е изпратена кратка информация с искане за включване на настоящия проблем като значим, а именно: В докладите не е взет под внимание проблема с хидропикинг, който е често срещан и с термопикинг. До момента тези проблеми у нас напълно се пренебрегват и в тази връзка е обърнато внимание за тяхното разглеждане в новите Планове за управление на речните басейни. В научната литература съществува огромен брой публикации, доказващи, че хидропикингът и термопикингът са едни от най-значимите отрицателно-действащи фактори върху състоянието на водните екосистеми (без значение от това дали има вода и дали тя е чиста). У нас има редица реки изложени на такова въздействие, където повлияните водни тела не биха могли да достигнат екологичните цели заложи в Рамкова директива за водите без да се приложат ефективни смекчавачи мерки и действия за решаването им. За планирането на такива е необходимо проблемът да бъде разпознат като значим. Не съществуват никакви регулаторни ограничения в разрешителните за водоземане и водоползване, които да гарантират възможността на водната екосистема да се адаптира и да прояви устойчивост към подобно въздействие. Не са заложи и мерки за съответните водни тела, въпреки че същите са в "умерено" или по-лошо екологично състояние и е невъзможно същите да достигнат "добро" екологично състояние в условията регулярни и неконтролирани смущения в отточния и температурния им режим.	Хидропикингът е разгледан, като натиск в проекта на ПУРБ 3 за Дунавски район, но този вид натиск не е определен като значим в ДРБУ.
12	Сдружение за опазване на природата, земите и хората на село Палилула и село Охрид	Предлагаме в Плана за управление на речния басейн „Дунавски район“ за 2022 - 2027 г. да бъде включена зона за отдих и водни спортове на река Ботуня	Към настоящият момент от актуализация на плана в ДРБУ не са определени зони за отдих и/или водни спортове. В тази връзка следва да се има предвид, че инициативата за определянето и последващото окончателно обявяване на зоната за отдих и водни спортове не е от компетентност на Директора на БДДР, съгласно действащото законодателство. Обявяване на зоната за отдих и водни спортове се извършва от областния управител/кмет на община, съгласно изискванията на чл. 41 от Закона за водите, а именно: общото ползване на водните обекти е правото на гражданите да ползват водите и/или водните обекти - публична държавна или общинска собственост за отдих, водни спортове и къпане; условията и редът за използване на водите и водните обекти се определят от областният управител - за публичната държавна собственост, и от общинския съвет - за публичната общинска собственост, в съответствие с издадените разрешителни за водоземане и ползване на водните обекти и по начин, който гарантира опазването на живота и здравето на населението и на околната среда; областния управител или кмета на общината са длъжни да обявят тези водни обекти, вкл. изискванията, условията или забраната за ползване, съответно ограничение или забрани на други видове използване, както и изисквания към обекти и дейности, съвместими с общото ползване; обявяването се извършва задължително и чрез поставянето на табели на определените места. Предвид гореизложеното БДДР предприе действия - изпрати уведомителни писма до съответните областни управители/кметове на общини, във връзка с постъпилите становища. Изпратените писма като приложения съдържат и постъпилите становища, вкл. писмата са адресирани и с копие до заинтересованите страни дали своето предложение.
13	Туристическо дружество "Кайлъшка долина" Плевен	Да бъдат включени в Плана за управление на речните басейни 2022-2027 следните участъци, като зони за спорт и отдих: 1. Участък по р. Искър от моста при село Койнаре до моста при с. Гиген; 2. Участък по р. Вит от моста при с. Ъглен до моста на Осман Паша при с. Ясен; 3. Язовир Кайлъка.	Виж отговора на предходния коментар.
14	Сдружение за дива природа - БАЛКАНИ	Становището съдържа предложение за отразяване на "Драгоманско блато" и "Алдомировско блато" в Плана за управление на речните басейни 2022-2027 г. за Дунавски район за басейново управление като водни тела	Драгоманското и Алдомировското блато не са определени, като самостоятелни водни тела, тъй като не отговарят на критериите. Независимо от това, с оглед опазването им, тези водни обекти са определени, като зони за защита на водите и са включени в регистъра в Раздел 3 на проекта на ПУРБ Определянето на водните тела е извършено съгласно единен национален подход, публикуван на интернет страницата на МОСВ. Подходът е съобразен с изискванията на РДВ и Ръководствата от общата стратегия за прилагането ѝ. Като водни тела са определени отделни участъци от повърхностните води, които се явяват самостоятелни и значими единици от гледна точка на управление на водите. Границите на водосборната площ на водните тела се определят на хидроложки принцип, по естествените граници на водосборите. Участъците следва да се определят достатъчно детайлно, така че да осигуряват постигане на целите на управлението, т. е. да позволяват достатъчно точна оценка на състоянието на водите, дефиниране на конкретни цели, планиране и изпълнение на мерки за запазване или подобряване състоянието на водното тяло. От друга страна, следва да се избягва необосновано и ненужно детайлизиране, т. е. трябва да се отчете значимостта на отделните обекти от гледна точка на ефективността на управлението им. Повече информация, вкл. подход за определяне/актуализиране на границите на водните тела, е налична в Раздел 1 към проекта на ПУРБ3

№	Организация/ Заинтересована страна <small>(всички становища имат хиперлинк към публикувания пълния текст)</small>	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката , изразена като писмено становище или дадени по време на дискуссионните срещи	Отразяване на предложението
15	инж. Божидар Прашков, ЦУ "Напоителни системи"	Становището касае т. 4.1.4.2. Натиск от морфологични изменения, Изграждане на диги и речни корекции в докладите за междинен преглед на значимите проблеми при управлението на водите за четирите района за басейново управление. Изразява се несъгласие с твърдението „В случаите, в които корекциите са свързани и с изправяне на речното легло, се променят характеристиките на водния отток и скоростта на течение, водещо до ерозия на речното дъно и брегове...“. Предлага констатацията „Също така наличието на диги нарушава или прекъсва връзката между речното легло и естествени заливни равнини, което не води до наводняване на крайречните влажни зони и свързания с тях обмен на биота от/до местообитанията“ да се приложи и в докладите за Черноморски и Западнобеломорски район за басейново управление	Предложението не се отнася за ДРБУ.
16	Павел Вапцаров (Национален институт по метеорология и хидрология - Плевен) по време на дискуссионната среща на 14.03.2022 г. във Враца	В Плана за управление на речните басейни следва да се посочи като значим проблем замърсяването на яз. „Огоста“ и р. Огоста с арсен, за да се предвидят евентуални мерки за разрешаване на проблема.	Замърсяване с арсен в повърхностни и подземни води по основното течение на р. Огоста е разгледано и анализарно в Раздел 2 и Раздел 4 към проекта на ПУРБ 3. Основен източник на замърсяване на водите с арсен във водосбора на р. Огоста се явява активната в миналото рудодобивна дейност на рудниците за желязна и оловно-сребърна руда в района на гр. Чипровци и за златоносна руда в съседните села Говежда, Копиловци и Дива Слатина в Западна Стара планина. В тази връзка са планирани и необходимите мерки за допълнителни проучвания.
17	Румен Стойков (ръководител Отдел „Водни ресурси и опазване на околната среда“, предприятие „Язовири и каскади“, Национална електрическа компания АД) по време на дискуссионната среща на 14.03.2022 г. във Враца	Биологичният мониторинг на национално ниво, следва да бъде ангажимент на държавата, и да не бъде прехвърлян към водоползвателите, тъй като е специфична дейност и за неговото осъществяване не може да се разчита на акредитация на лаборатории, по подобие на химичния мониторинг. Следва да се създаде база данни от мониторинга на национално ниво, който не е свързан с аутсорсинг услуга.	Мониторингът на биологичните елементи за качество е част от провеждания от БД национален мониторинг и служи за оценка на екологичното състояние на повърхностните водни тела. Програмите за хидробиологичен мониторинг се актуализират ежегодно от БД и се изпълняват от ИАОС. Задълженията за извършване на собствен мониторинг от титулярите на разрешителни, издадени по реда на ЗВ е регламентирано в чл. 174 ал. 1 и свързаните наредби и служи за оценка на въздействието от извършваната дейност. База данни, в която се съдържат данните от изпълнявания национален мониторинг съществува - Географскоинформационната система за управление на водите и докладване (ГИСУВД). Системата се администрира от ИАОС и в нея се поддържа данни от проведения мониторинг на повърхностните, подземните и отпадъчните води, в това число и данни от собствен мониторинг предоставени по разрешителен режим.
18	Ирина Матеева (отговорник по европейските политики	Поставен е въпрос за подходящи мерки за по-добро опазване на карстовите системи, особено в района на Червен бряг и Карлуково.	В ПУРБ са планирани мерки за недопускане на влошаване на състоянието на подземните води. Очакваме в хода на консултациите на прокета на ПУРБ 3 да бъдат предложени конкретни действия за посочения район.
19	Свилен Бабачев (представител на „Поларис – 8“ ООД, част от Асоциацията на Дунавските драгажни предприятия) по време на среща на 18 март 2022 г. в Плевен	В Междинния преглед, в частта за хидроморфологичен натиск, са посочени модификации на речното легло и е спомената дейността по изземване на наносни отложения, но този въпрос следва да се разгледа по-внимателно, защото р. Дунав е особена река и не може да бъде приравнена с вътрешните реки в България. Дейностите по изземване на наносни отложения се извършват с кофови дълбачки, с кораби, които се движат в реката, кофовите дълбачки се въртят и изземват част от динамичните запаси от наносни отложения. Тези дейности не влияят и не променят речното легло на р. Дунав, а единствено изземват част от преместваемите запаси. Предлагат да се задълбочат предвидените мерки за справяне с идентифицирания натиск, защото към този момент, в представения Междинен преглед, не са предвидени такива. Единствено в предходния План за управление на речните басейни, в Приложение 7.2.7 е посочена мярка в РМ_5, която предвижда забрана за изменение и продължаване на разрешителни за изземване на наносни отложения в частите, които попадат в защитени зони за НАТУРА 2000, но въпросната мярка е предвидена много общо, като от 2015 г. до сега изземването на наносни отложения е добавено към всички дейности, които замърсяват и оказват натиск върху р. Дунав и съответните организми и хабитатите им, без реално да има обосновка, с какво тази дейност вреди и на какво вреди. Повечето защитени зони, включително и такива водни тела, разположени в р. Дунав, местообитания посочени в заповедите, например „Пожарево – Гарван“, о. Чайка, в повечето случаи са на бреговете, или включително и на сушата, като в самото водно тяло, няма такива местообитания. Извършването на дейностите с кофовите дълбачки, не влияе на рибите, защото в тях не могат да попаднат риби, както и че речното легло не се променя от тази дейност. При предвиждане на мерките относно хидроморфологичен натиск в Плана за управление на речните басейни, това трябва да се направи много точно и ако се налага да се направи предварителна оценка. Трябва да бъде направен точен анализ, защото екологична оценка не е правена, нито през 2015 г., нито след това. Следва да бъде изготвена конкретна оценка, основана на реални данни, а не на абстрактни понятия като риби, обща среда, птици и т.н. Следва да се изследва, как конкретната дейност по изземване на наносни отложения натоварва реката, променя ли по някакъв начин хабитатите и вредно ли е това за видовете.	При актуализацията на Националния каталог от мерки към ПУРБ 3 следва да се има предвид, че мерки в плана не следва да нарушават нормативни ограничения и забрани. Например по отношение на твърдението, че с План за управление на речните басейни 2016 - 2021 г. абсолютна забрана за извършване на дейността в границите на защитени зони от мрежата Натура 2000 е необоснована (мерки/действия с код РМ_5_15; НУ_7_5 r НУ_7_4), което е в съответствие с въведена забрана в ЗВ: чл. 118з, т. 4 - Мястото за изземване на наносни отложения не се определя в частък: където тази част от реката попада в зони за защита по чл. 119а, ал. 1, т. 5, с изключение на участъците, за които по реда на чл. 140, ал. 6 е установена необходимост от изземване. Планираните мерки в проекта на ПУРБ3, вкл. и тези предложени от обществените обсъждания, ще бъдат подробно разгледани и анализирани, спрямо потенциалното въздействие им въздействие върху зоните от екологичната мрежа Натура 2000 (част от задължителната процедура по екологична оценка и оценка за съвместимост с предмета и целите на зоните от екологичната мрежа Натура 2000). Становището е взето предвид в Раздел 7 на проекта на ПУРБ 3.
20	Александър Йотков (Асоциация по ВиК Плевен) по време на среща на 18 март 2022 г. в Плевен	Поставен бе въпрос за питейно-битовото водоснабдяване на малките населени места на територията на област Плевен, като бе отбелязано, че повечето от тях се водоснабдяват от местни водоизточници, които използват незащитени подземни водоносни хоризонти и в много от тях има концентрация на нитрати над нормата. За тези водоизточници няма издадени разрешителни за водовземане и съответно няма учредени санитарно-охранителни зони.	Ангажимент на съответния ВиК оператор, обслужващ населеното място, е да осигури издаване на разрешително и определяне на СОЗ. Задълженията на БД относно издаването и контрол на разрешителни за водовземане на води за питейно - битово водоснабдяване са ясно регламентирани в ЗВ и подзаконовите нормативни документи. Използването на вода без издадено разрешително е нарушение на ЗВ. Изискванията към качеството на водата, подавана до потребителите чрез водоснабдителната мрежа, е задължение на ВиК операторите и се контролира от органите на МЗ.

№	Организация/ Заинтересована страна <small>(всички становища имат хиперлинк към публикувания пълния текст)</small>	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката , изразена като писмено становище или дадени по време на дискуссионните срещи	Отразяване на предложението
21	Румен Стойков (ръководител Отдел „Водни ресурси и опазване на околната среда“, предприятие „Язовири и каскади“, Национална електрическа компания АД) по време на среща на 18 март 2022 г. в Плевен	1. При разписването на Плана за управление на речните басейни трябва да бъдат уточнени границите на водните обекти, макар че Законът за водите регламентира прилежащите земи на реките при средни водни нива, но следва да бъде уточнено кои са средните нива и къде точно са границите на водните обекти, защото това е основен инструмент за тяхното управление и опазване. 2. В допълнение бе посочено, че в частта за химическото замърсяване и натоварване, липсва дифузно замърсяване с битови отпадъци, вследствие нерегламентирани сметища, включително в речните корита. От гл. т. на експлоатацията на язовирите, се увеличава честотата на струпане на големи количества битови смесени отпадъци, с източник населените места. 3. Направено бе предложение в частта за изменение на климата да бъде отбелязано повишението на интензитета на оттока, защото той става все по-краткотраен и все по-висок, а не отложен във времето. 4. Следва да се наблюдават горските масиви във водосборните басейни и изсичането, включително незаконните сечи. Тази дейност може да бъде осъществена чрез пряка колаборация между Басейнова дирекция "Дунавски район" и съответните горски стопанства или Изпълнителна агенция по горите, защото проблемът е важен, предвид влиянието му върху интензитета на оттока и проявата на екстремни явления, свързани с него.	1. ПУРБ не заменя Закона за водите във всичките му аспекти, вкл. граница на водните обекти, собственост на водните обекти и др. ПУРБ е стратегически документ за интегрирано управление на водите в съответствие с Рамковата директива за водите, транспонирана в националното законодателство чрез Закона за водите. Единица за управление съгласно РДВ е "водно тяло". Водните тела са отделни участъци от повърхностните води, които се явяват самостоятелни и значими единици от гледна точка на управление на водите. Подходът за определяне на границите на водните тела е публикуван на интернет страницата на МОСВ. 2. В ПУРБ са анализирани източниците на постоянен антропогенен натиск върху състоянието на водите, като са идентифицирани и движещите сили/стопанските сектори, генериращи този натиск. Незаконните/нерегламентирани сметища, които са разположени в много населени места, не са разглеждани, тъй като същите са незаконни и не следва да се допускат. В ПУРБ е разгледан натиск от дейности, свързани със социално-икономическото развитие на страната, вкл. регионалните депа за отпадъци (отнесени към движещата сила "урбанизация"). 3. Изменението на климата е разгледано и анализирано във всички аспекти на ПУРБ, като част от: характеристиката на РБУ; натиска и въздействието; идентифициран проблем при управлението на водите; планиране на мерки, вкл. мярка свързана с изготвянето на План за управление на засушаването; климатична проверка на мерките. 4. Този вид натиск все още не е достатъчно проучен. Планирана е мярка в Националния каталог към проекта на ПУРБ 3 за проучването му.
22	Стоян Михов (ръководител програма „Води“, WWF България) по време на среща на 18 март 2022 г. в Плевен	Трябва да се разгледат възможностите за премахване на речните (миграционни) бариери, които са излезли от експлоатация или са с неясна собственост. Те са проблем, не само в България, но и в цяла Европа – изоставени бариери (воденици и др.) и изрази надежда за въвеждането на мерки в Плана за управление на речните басейни, чрез които да се адресират тези проблеми.	В ПУРБ 2016 - 2021 г. са планирани мерки с тази насоченост: към мярка с код НУ_11 и име Осигуряване на непрекъснатостта на водните течения и движението на рибите са планирани и други действия, които следва да бъдат изпълнение преди да се пристъпи към изпълнение и/или планиране на конкретни места на прилагане на действие с код НУ_11_8 и име Разрушаване на бентове и прагове за осигуряване миграцията на рибите, например: действие с код НУ_11_4 и име Идентифициране и картиране на миграционни бариери по течението на основните реки, вкл. идентифициране на предназначението и собственика на съоръженията. Оценка на потенциала за възстановяване на надлъжната свързаност на реките. Създаване на геобаза данни; действие с код НУ_11_3 и име Оценка на въздействието на всички миграционни бариери по речен басейн, включително оценка на състоянието на същите; действие с код НУ_11_2 и име Разработване на програма и премахване на нефункциониращите миграционни бариери. Горечитираните действия не са изпълнявани на територията на ДРБУ от БДДР в процеса на прилагане на ПУРБ 2016 – 2021 г. В тази връзка мярката и действията към тях отново са планирани в проекта на ПУРБ 3.
23	Румен Стойков (ръководител Отдел „Водни ресурси и опазване на околната среда“, предприятие „Язовири и каскади“, Национална електрическа компания ЕАД) по време на среща на 30 март 2022 г. в София	Изключително важно при подземните води, както и при повърхностните, е да се коментират поливните септични ями, които са масови в почти всички населени места, в които няма изградена централна канализационна система. Това създава сериозен натиск с азот и фосфор, както върху подземните, така и върху повърхностните водни тела.	Населените места с над 2000 е.ж. без изградена или частично изградена канализационна мрежа се отчитат като дифузен източник на замърсяване не при повърхностните, а при подземните води. След по-задълбочен анализ на този дифузен източник се прецени, че по – осезаемо и пряко въздействие оказва върху подземните води. Натискът от населени места без изградена или частично изградена канализация се отчита при оценка на натиска на ПВТ. В населени места без изградена или частично изградена канализационна мрежа битовите, стопанските и промишлени води се събират в септични ями или поливни изгребни ями. Тези ями често не са водоупътни и изолирани, и отпадъчните води се просмукват и замърсяват водоизточниците най-често със замърсители от битов и селскостопански произход - органични и биогенни елементи (неразтворени вещества; замърсители влияещи на кислородния режим; различни форми на азот и фосфор). В ПУРБ 2022 - 2027 г. са планирани мерки.
24	Руслан Зарев (Сдружение „Трънско туристическо дружество“) по време на среща на 30 март 2022 г. в София	Поставен бе въпрос относно р. Ерма и дали трите мерки от предходния План за управление на речните басейни, а именно „Забрана за водоземане и ползване при извършване на минно-добивната дейност“, „Реализиране на инвестиционно предложение за минно-добивна дейност да се допуска само след доказателства, че въпросното намерение няма да влоши качеството на водата“, „При разрешаване на инвестиционно предложение трябва да има условие за прекратяване в случай на констатирано влошаване на качеството на водното тяло“, които са били вписани в плана без да е спазен необходимия ред и са отпаднали в хода на съдебно дело поради тази причина, ще присъстват и в новия План за управление на речните басейни, както и дали ще бъде направено всичко по отношение въпросните мерки да не бъдат уязвими в съда.	За ДРБУ в ПоМ като допълваща обща превентивна мярка, която да се прилага при необходимост, е планирана отново мярка РМ_9 Предотвратяване на влошаването на състоянието на водите от проекти и дейности на етап инвестиционните предложения, с действие РМ_9_5 - При разрешаването на всички инвестиционни дейности на територията на Дунавски район за басейново управление да се предвиди условие за прекратяване на дейността в случай/случаи на констатирано влошаване на качествените и количествените показатели на повърхностните и подземните води, причинено в резултат от дейността, доказано с данни от мониторинга, освен в случаите , когато са налице условия за обосноваване на изключения по реда на чл. 156в – чл. 156е от ЗВ
25	Димитър Куманов (Сдружение „Балканка“) по време на среща на 30 март 2022 г. в София	1. Поставен е въпрос за санитарно-охранителни зони, както и че не са споменати в Междинния преглед на значимите проблеми при управлението на водите. Поискано беше включване на карти на натиска, вкл. и от водоземане, тъй като тези карти са необходими, за да се познаят локациите на тези водохващания, тъй като без това не може да се премине към екологична оценка и оценка на съвместимост. 2. Следващият поставен въпрос бе, че трябва да има карти на всички бивши затворени мини, както и информация коя в какво състояние е. Трябва да има карти и на бъдещите мини. 3. Изтъкнат бе проблема относно следенето на състоянието на седиментите, които са най-добрия показател по отношение историята на реките, а би трябвало да се проучват и във връзка с рисковете за подземните водни тела. В България, вкл. и на европейско ниво, няма стандарт за качеството на околната среда за седиментите.	1. Хидроморфологичният натиск, като част от натиска върху повърхностните води, по-задълбочено е анализиран и представен в Раздел 2 Преглед на натиска и въздействието в резултат от човешката дейност върху състоянието на повърхностните и подземните води, към проекта ПУРБ3. Част от този вид натиск е натиска от водоземане, койно ще бъде анализиран, вкл. изготвени съответните приложения и карти. 2. Изготвянето на Карти на затворените мини не са ангажимент на БД съгласно действащото законодателство. Таква информация, вкл. карти би следвало да се поддържа от съответните компетентни органи (напр. МИ, МЕ и др.). Информация за оценка на натиска от историческо замърсяване, респ. от обекти, които вече не се експлоатират, е налична в Раздел 2 към проекта на ПУРБ3. Към тази информация са анализирани резултати от проучване "Събиране и картиране на информация за изтичане на руднични води на територията на Дунавски район", мина „Злата“ с преустановена експлоатация и старо замърсяване с арсен в повърхностни и подземни води по основното течение на р. Огоста. 3. В ДРБУ от 2017 г. се провежда мониторинг на приоритетни вещества в седимент. Мониторингът се вещества, склонни към натрупване в седимент, които са регламентирани в Директива 2013/39/ЕС. Мониторингът на седиментите не се използва за оценка на състоянието на водното тяло, а служи за анализ на дългосрочните тенденции в концентрациите на приоритетните вещества.
26	Пенчо Пандъков (Сдружение „Балканка“) по време на среща на 31 март 2022 г. във Велико Търново	Във връзка с европейската стратегия за биоразнообразие и предвидените в рамките на Европейския съюз 25 000 km реки, които да бъдат свободни за миграцията на рибите, бе поставен въпрос дали в хидроморфологичното проучване, което следва да даде отговори на въпросите и да обособи проблемите с хидроморфологията на реките, се изготвя приоритизация на басейново ниво за най-значимите за премахване бариери, които би трябвало да осигурят свободно течение на реките. Направено бе предложение, ако не се предвижда такава приоритизация, то тя да бъде направена, защото тя би трябвало да бъде използвана като инструмент и при последващо разработване на мерките и за финансиране на такива проекти, както и да бъде аргумент на всички онези организации, които биха могли да работят по този въпрос. Предложено бе приоритизирането да бъде направено при разработването на Плана за управление на речните басейни и да бъде интегрирано в тях.	В ПУРБ 2016 - 2021 г. са планирани мерки с тази насоченост: към мярка с код НУ_11 и име Осигуряване на непрекъснатостта на водните течения и движението на рибите са планирани и други действия, които следва да бъдат изпълнение преди да се пристъпи към изпълнение и/или планиране на конкретни места на прилагане на действие с код НУ_11_8 и име Разрушаване на бентове и прагове за осигуряване миграцията на рибите, например: действие с код НУ_11_4 и име Идентифициране и картиране на миграционни бариери по течението на основните реки, вкл. идентифициране на предназначението и собственика на съоръженията. Оценка на потенциала за възстановяване на надлъжната свързаност на реките. Създаване на геобаза данни; действие с код НУ_11_3 и име Оценка на въздействието на всички миграционни бариери по речен басейн, включително оценка на състоянието на същите; действие с код НУ_11_2 и име Разработване на програма и премахване на нефункциониращите миграционни бариери. Горечитираните действия не са изпълнявани на територията на ДРБУ от БДДР в процеса на прилагане на ПУРБ 2016 – 2021 г. В тази връзка мярката и действията към тях отново са планирани в проекта на ПУРБ 3

№	Организация/ Заинтересована страна <small>(всички становища имат хиперлинк към публикувания пълния текст)</small>	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката , изразена като писмено становище или дадени по време на дискуссионните срещи	Отразяване на предложението
27	Крася Колчева (Национален институт по геофизика, геодезия и география-Българска академия на науките) по време на среща на 04 април 2022 г. в София	Във връзка с недостига на вода е предложена мярка - преценка на издадените разрешителни за водоползване, на основата на предоставена справка от всеки водоползвател на годишна база за реално използвани водни количества. 1. В Междинния преглед липсват водностопанските оценки, с които да се уточни в кои райони, кои водопотребители имат недостиг на вода и кои нямат. Следва в проектите на Планове за управление на речните басейни да има такива оценки. 2. Там трябва да има и оценка на хидроморфологичния натиск. Във връзка с натиска от питейно-битово водоснабдяване, този проблем би могъл да се реши по няколко начина: водностопански оценки; цялостна преценка на разположението и съпоставка на водопотребителите, спрямо наличния ресурс.3. По отношение загубите трябва да се подобри ефективността на контрола във връзка с нерегламентираното водоползване, тъй като голяма част от загубите се формират от този източник. Налага се да се направи преразглеждане и преценка на разрешителните. 4. Следва в новия План за управление на речните басейни да има оценка на количествения статус на повърхностните водни тела, тъй като в предходния има само оценка на натиска от водовземане.	1. В проекта на ПУРБ 3 е включена информация за недостига на вода, вкл. идентифициране на райони и засегнати водни тела, към Раздел 2 на проекта. 2. Хидроморфологичният натиск, като част от натиска върху повърхностните води, по-задълбочено е анализиран и представен в Раздел 2 Преглед на натиска и въздействието в резултат от човешката дейност върху състоянието на повърхностните и подземните води, към проекта ПУРБ3.Част от този вид натиск е натиска от водовземане, койно ще бъде аналиран, вкл. изготвени съответните приложения и карти. 3. БДДР осъществява изискуемия контрол и преразглежда разрешителните съгласно Закона за водите във връзка с ограничаване на неефективното използване на вода. 4. Съгласно оценката на състоянието на повърхностните води, регламентирана в РДВ и ЗВ, респ. и приложена в ПУРБ, не се прави оценка на "количествения статус на повърхностните води". Повърхностните води се оценката се прави по отношение на екологично и химично състояние. Към оценката за екологично състояние се включва и хидроморфологично състояние - повече информация е налична в НАРЕДБА № Н-4 ОТ 14 СЕПТЕМВРИ 2012 Г. ЗА ХАРАКТЕРИЗИРАНЕ НА ПОВЪРХНОСТНИТЕ ВОДИ и Раздел 4 към проекта на ПУРБ3.
28	Ирина Костова (Университет по архитектура, строителство и геодезия) по време на среща на 04 април 2022 г. в София - тема Урбанизация	Поставен бе въпрос за мерки за намаляване на повърхностния отток (основно дъждовни води) в канализационната мрежа и за намаляване на замърсяването на водоприемниците от прелелите отпадъчни води от дъждопреливниците, както и от дъждовните колектори при разделената канализационна система.	Няма планирани мерки и в актуализираната версия на каталога към ПУРБ 3. Мерки за изграждане на дъждовни канализации в населените места са планирани в ПУРН 2022-2027.
29	Димитър Куманов (Сдружение „Балканка“) по време на среща на 04 април 2022 г. в София - тема Урбанизация	В България се смесват отпадъчните с дъждовните води и това представлява голям проблем. При голям дъжд, шахтите преди пречиствателните станции за отпадни води започват да преливат и всичко се излива в реките. Той отново засегна преоразмеряването на пречиствателните станции за отпадни води, което е предпоставка за това отпадъчните води се изливат директно в реките.	Виж горния коментар
30	Николай Куюмджиев (Българска асоциация по водите) по време на среща на 04 април 2022 г. в София - тема Урбанизация	1. По Оперативна програма "Околна среда" основно се финансират пречиствателни станции за отпадни води за над 10 000 еквивалентни жители, а тези от 2000 до 10 000 са над 200 броя и не им се обръща внимание, както и не е идентифициран източника за финансиране изграждането им, а те са много голям замърсител. 2. В мерките трябва да се предвиди измерване на всички водни количества от водоизточниците, които постъпват към мрежата, той като има доста водоизточници, на които не се измерва водата, която постъпва.	1. С по-голям приоритет се финансират и изпълняват мерки за изграждане и реконструкция на ПСОВ над 10 000 е.ж., чиито изискуем срок за построяване е изтекъл. 2. Мерките, които се визират, са нормативни изисквания от ЗВ. В тази връзка е преценено, че допълнителни мерки, освен тези включени в актуализираната програма от мерки в проекта на ПУРБ 3, не са необходими.
31	Борислав Великов (Асоциация на индустриалния капитал в България) по време на среща на 15 април 2022 г. в София - тема Индустрия	1. Да се предвидят мерки и да се наблегне на научно-методическата обезпеченост във връзка с последиците от урановия добив, особено по отношение подземните води. 2.Поставен е въпрос дали срокът (31.01.2020 г.), който е бил даден за преустановяване на заустването на приоритетни опасни вещества, е спазен. 3. Във връзка с бъдещите мерки, се препоръча подобряване контрола и възможностите за неговото осъществяване, в системата на Министерство на околната среда и водите, по отношение качеството на повърхностните и подземните води, както и подобряване на инфраструктурата в системата на министерството, предвид, че голяма част от контрола на качеството на водите ще бъде свързана с изготвяне на анализи за подвижни, стабилни и токсични вещества, и наночастици (пластмасови и/или вирусни).	1. За да се оценят миналите замърсявания и да се установи степента на въздействие на този вид натиск, през 2018 г. БДДР възложи проучване на тема "Събиране и картиране на информация за изтичане на руднични води на територията на Дунавски район". Предмет на проучването е събиране на информация за местата на изтичане на руднични води от обекти от добивната и първична преработка на подземни богатства, с преустановени или в процес на закриване дейности, на територията на ДРБУ, и картиране на обектите и минните изработки намиращи се в тях. По-подробна информация за проведеното проучване е представена в Раздел 2 на проекта на ПУРБ 3. 2. През 2020 е започната процедурата за проверка за преустановяването на приоритетно опасни вещества, вкл. е извършен скрининг- мониторинг от страна на ИАОС на значими зауствания, идентифицирани като потенциален източник на такива вещества. Преприети са действия за изменение на разрешителни за добавяне на условия за извършване на скрининг чрез собствен мониторинг з анализиче на веществата съгласно Диектива 2008/105/ЕС в отпадъчните води. В ПУРБ са планирани мерки за изменение на разрешителни и поставяне на условия за допълнителен мониторинг и за недопускане на заустването на веществата. За актуализацията на ПУРБ 3 е извършената инвентаризация на емисиите и повече информация е налична в Радел 4 към проекта на ПУРБ 3. 3. Обхватът на изпълнения мониторинг на водите за целите на оценката на състоянието в ПУРБ 3, вкл. мониторингът на химичните замърсители, е разширен. Към момента се мониторира веществата, изискуеми съгласно РДВ и Директивата за СКОС. Планираният в ПУРБ обхват на миниторинга е оптимизиран съобразно изискванията. Допълнително се изпълнява и мониторинг на веществата, включени в Листа за наблюдение (Watch list) съгласно Директива 2008/105/ЕС.
32	Жана Величкова (Асоциация на производителите на безалкохолни напитки) по време на среща на 15 април 2022 г. в София - тема Индустрия	В докладите за Междинния преглед на значимите проблеми е обърнато внимание на източника на натиск – водовземане на питейни води от подземни водни тела, като един от основните проблеми. В отговор се предлага адресиране към следните инструменти: ограничаване на водовземането и подобряване ефективността на използване на водите. По отношение управлението на повърхностните водни тела се използва конкретна референция към намаляване загубите по водопреносната мрежа, а при подземните води – терминът „подобряване на ефективността“ се разбира в много по-широка рамка. Намаляване на загубите попада ли сред дефиницията подобряване ефективността на използване на водите и планирали се да се дадат някакви препоръки и/или добри практики по отношение прилагане на мярката ограничаване на водовземането. Няма нормативно регламентиран ред, по който да се случва ограничаването на водовземането и добави, че Асоциацията е предложила определен набор от критерии в процеса на изменение на законодателството, но те не са били приети.	Подобряване на ефективността следва да се разбира във всички аспекти на ползването на водата, вкл. Водовземане. В актуализирания ПУРБ са предвидени мерки за ограничаване на водовземането с оглед опазване на количественото състояние на водите и мерки за ефективно водоползване.

№	Организация/ Заинтересована страна <small>(всички становища имат хиперлинк към публикувания пълния текст)</small>	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката , изразена като писмено становище или дадени по време на дискуссионните срещи	Отразяване на предложението
33	Емил Бурназки (Институт за изследвания на климата, атмосферата и водите - Българска академия на науките) по време на среща на 15 април 2022 г. в София - тема Индустрия	Изграждането на пречиствателна станция за отпадъчни води на гр. Гоце Делчев и селата Гърмен и Огняново, е особено важно. Това трябва да се направи с цел опазване водите на р. Места, както и за да отпаднат претенциите на Република Гърция за замърсяването на реката по тяхната територия.	Поставените въпроси не касаят ДРБУ.
34	Албена Ватралова (Институт за изследвания на климата, атмосферата и водите - Българска академия на науките) по време на среща на 15 април 2022 г. в София - тема Индустрия	Поставен бе въпрос относно изготвянето на Методика за издаване на разрешителните, като бе посочено, че в други държави имат разработени методики, които се базират на математическо изчисление, въз основа на нуждите и моделиране.	Процедурата за издаване на разрешителни е регламентирана в Закона за водите и Наредбите към него.
35	Крася Колчева (Национален институт по геофизика, геодезия и география-Българска академия на науките) по време на среща на 15 април 2022 г. в София - тема Индустрия	1. Поставен бе въпрос относно водоползването и предвиждат ли се изисквания в самото разрешително да се въвеждат водоспестяващи мерки. 2. Поставен бе и въпроса дали в рамките на третите Планове за управление на речните басейни ще има Планове за управление на риска от засушаване 3. Методика за оценка на количествения статус на повърхностните водни тела.	1. При издаване на разрешителните за водоземане се изисква обосновка на водните количества съгласно установените норми за водопотребление. Допълнително, в ПУРБ са планирани мерки за въвеждане на водоспестяващи технологии, които ще се прилагат и в процедурата по издаване на разрешително. 2. В проекта на актуализирания ПУРБ не е разработен План за управление на риска от засушаване. В тази връзка отново е планирана мярка за изпълнение в програмата от мерки от проекта на ПУРБ 3 в ДРБУ. 3. При оценката на състоянието на повърхностните води, регламентирана в РДВ и ЗВ, респ. и приложена в ПУРБ, не се изисква оценка на "количествения статус на повърхностните води". В ПУРБ е извършена оценка на натиска от водоземане от повърхностните води. Подробна информация е налична в Раздел 2 и приложение към раздела. Оценката на повърхностните водни тела се извършва по отношение на екологично и химично състояние. Част на екологичното състояние е хидроморфологичното състояние, което включва оценка на хидроложките условия. Повече информация за оценката на екологичното състояние е налична в Раздел 4 към проекта на ПУРБ3 и в Наредба № Н-4 ОТ 14 септември 2012 Г. за характеризирание на повърхностни води.
36	Таня Тренкова (Национален институт по геофизика, геодезия и география-Българска академия на науките) по време на среща на 15 април 2022 г. в София - тема Индустрия	Поставен бе въпроса в този планов период да се предвиди разширяване на мониторинга на замърсяване от фармацията.	Обхватът на мониторинга на повърхностните води е регламентиран в Директива 2000/60/ЕО (РДВ) и Директива 2008/105/ЕС, изменена и допълнена с Директива 2013/39/ЕС (Директивата за СКОС). Директивите са транспонирани в българското законодателство. Оценка на състоянието на повърхностните води не включва анализ/изпитване на фармацевтични вещества. Фармацевтични вещества са включени в т.нар "Лист за наблюдение" (Watch List). В Листа за наблюдение се включват вещества, за които се събира предварителна информация от страните в целия Европейски съюз с цел допълване/прецизиране на списъците на веществата, които се използват за оценка на състоянието. В ДРБУ са определени два пункта, в които се анализират веществата, включени в Листа за наблюдение, в т.ч фармацевтични вещества.
37	Димитър Куманов (Сдружение „Балканка“) по време на среща на 15 април 2022 г. в София - тема Индустрия	1. Поставен бе въпроса за ролята и мястото на зоните за защита на водите за отдих и водни спортове и какво се е случило с тях досега, за зоните за къпане. Посочено бе, че Басейнова дирекция "Западнобеломорски район" няма нито една такава зона. 2. В България няма стандарт за качество на околната среда за речни седименти, а именно те са най-сигурният показател какво се е случвало с една река назад във времето. Важно да разполагаме с такъв стандарт особено във връзка с проекти по р. Дунав, като проекта "FAST DANUBE", по който се планира копане по реката, за да се подобрят условията за корабоплаване. Преди да се копае е необходимо да се знае какво има в седиментите на дадената река, защото е възможно в тях да има отровни вещества, освобождаването на които ще доведе до отравяне на всичко по реката надолу по нейното течение. 3. Поставен бе въпроса с реките по българо-сръбската граница. Република Сърбия предвижда разширяване и пускане официално на мината в с. Караманица, хвостохранилището на която се намира в коритото на реката. 4. Поставен бе и въпрос за оценките на въздействието върху околната среда и оценките за съвместимост в България с предмета и целите на зоните от Натура 2000. Препоръчано бе Басейнова дирекция "Дунавски район" да се направят проучвания по отношение рудничните води, които излизат от мина „Злата“.	1. В ДРБУ е определена една зона за къпане - по-подробна информация е налична в Раздел 3 към проекта на ПУРБ 3. По отношение ена зоните за отдих и водни спортове следва да се има предвид, че инициативата за определянето и последващото окончателно обявяване на зоната за отдих и водни спортове не е от компетентност на Директора на БДДР, съгласно действащото законодателство. По-подробна информация е налична в Раздел 3 към проекта на ПУРБ 3. 2. Мониторингът на седиментите не се използва за оценка на състоянието на водното тяло, а служи за анализ на дългосрочните тенденции в концентрациите на приоритетните вещества. 3. Визирият проблен не попада в ДРБУ. Трансграничната координация при управление на водите с република Сърбия е представена в Раздел 10 на проекта на ПУРБ. 4. В проекта на ПУРБ 3 за ДРБУ е извършена оценка на натиска от замърсяване от минали промишлени дейности, вкл. от обекти, които вече не се експлоатират. В тази връзка е разгледан потенциалният натиск от изтичане на руднични води, мина "Злата" и минно-добивната дейност по основното течение на р. Огоста. По-подробна информация е налична в Раздел 2 на проекта на ПУРБ 3.
38	Албена Ватралова (Институт за изследвания на климата, атмосферата и водите - Българска академия на науките) - по време на среща на 15 април 2022 г. в София - тема Земеделие	В докладите за Междинен преглед липсва анализ на контрола по изпълнение на програмата от мерки целящи подобро екологично състояние на водните тела. Констатирана бе нееднородност по отношение на направените изводи и предвидените мерки, като за някои аспекти те са доста общи, тъй като в момента се изследва степента на натиск.	Планираните мерки са етап от актуализацията на проекта на ПУРБ3, а не на доклада с Междинните проблеми при управление на водите. Програмите от мерки са публикувани в Раздел 7 на проекта на ПУРБ 3. Анализът на степента на изпълнение на мерките е направен в Раздел 7, а оценка на ефекта от изпълнението на мерките върху състоянието на водите се съдържа в Раздел 4 от проекта на ПУРБ 3.

№	Организация/ Заинтересована страна <small>(всички становища имат хиперлинк към публикувания пълния текст)</small>	Кратко резюме на предложението/становището/препоръката , изразена като писмено становище или дадени по време на дискуссионните срещи	Отразяване на предложението
39	Крася Колчева (Национален институт по геофизика, геодезия и география-Българска академия на науките) - по време на среща на 15 април 2022 г. в София - тема Земеделие	Поставен бе въпроса за необходимостта от отчитане на изменението на климата при управлението на водите и важноста от подобряване на ефективността от използване на водата.	Изменението на климата е разгледано и анализирано във всички аспекти в ПУРБ, а именно като част от: характеристиката на РБУ; натиска и въздействието; идентифициран проблем при управлението на водите; планиране на мерки, вкл. мярка свързана с изготвянето на План за управление на засушаването; климатична проверка на мерките.
40	Анкета	1. Нерегламентирано използване на повърхностните и подпочвени води. 2. Трябва да се засили мониторинга.	1. В тази връзка се осъществява контролна дейност. 2. В периода на прилагане на ПУРБ 2016-2021 е значително подобрен мониторинга на водите. Броят на водните тела в неизвестно състояние в ПУРБ 3 е значително намален спрямо ПУРБ 2. За подземните водни тела няма тела в неизвестно състояние. В ПУРБ 3 са заложени мерки за подобряване на мониторинга и повишаване на достоверността на оценките на състоянието, в т.ч са планирани мерки за изграждане на нови пунктове за мониторинг.
41	Анкета	1. Липсва адекватно проследяване спазването на определените мерки. 2. Издаването на разрешителни има формален характер.	1. Планираните мерки, от страна на БД, се проследяват, вкл. изготвят и необходимите доклади по наблюдението и контрола при прилагането на ПУРБ. По-подробна информация е налична в Раздел 7 към проекта на ПУРБ 3, както и на интернет страницата на БД. 2. Не приемаме констатацията. Процедурата за издаване на разрешителни е регламентирана в Закона за водите. В хода на процедурите се извършва преценка на заявеното искане, като се съобразяват законовите и подзаконовите нормативни изисквания, вкл. мерките в ПУРБ, ПУРН
42	Анкета	Тежестите в кадастралните карти свързани със санитарно-охранителните зони не се вписват. Дори се твърди неофициално от службата по кадастръ, че технически няма как да се впишат в одобрените КК и регистри.	Не е предмет на ПУРБ. Съдържанието на кадастралните карти е регламентирано в Закона за кадастъра и имотния регистър.
43	Анкета	Трябва да се подобри работата на много от съществуващите пречиствателни станции за отпадни води.	В проекта на ПУРБ 3 са планирани мерки с тази насоченост, в зависимост от идентифицираната необходимост, като са взети предвид национални доклади, предоставяни на Европейската комисия по отношение на прилагането на Директива 91/271/ЕИО относно пречистването на отпадъчните води от населените места. По-подробна информация е налична в Раздел 7 към проекта на ПУРБ 3.
44	Анкета	Да се обърне сериозно внимание на използване на утайките от пречиствателните станции за отпадни води.	В програмата от мерки са планирани мерки в тази насоченост. По-подробна информация е налична в Раздел 7 към проекта на ПУРБ 3.
45	Анкета	Необходим е засилен контрол върху селскостопанските дейности, водещи до замърсяване с нитрати в районите застрашени от наводнения.	В програмата от мерки са планирани мерки в тази насоченост. По-подробна информация е налична в Раздел 7 към проекта на ПУРБ 3.
46	Анкета	Трябва да се изисква, няколко пъти годишно мониторинга, касаещ предприятия и обектите с обществено предназначение, които черпят вода от подпочвени и повърхностни води. Да се актуализира анализа, както за микробиологични показатели, така и за физико-химични показатели.	Всички титуляри на разрешителни за водовземане изпълняват собствен мониторинг съгласно условията в издадените разрешителни. Качествата на водата, предназначена за питейно-битово водоснабдяване (самостоятелно или обществено) достигат до потребителите, се контролират от РЗИ. Изискванията към честотата и обхвата на собствения мониторинг , изпълняван от титулярите на разрешителни за водовземане от водоизточниците за питейно-битово водоснабдяване, са регламентирани в <i>Наредба № 1 от 10.10.2007 г. за проучване, ползване и опазва на подземни води</i> и <i>Наредба № 12 от 18.06.2002 за качествените изисквания към повърхностните води, предназначени на ПБВ.</i>
47	Анкета	Да се събират данни от хидробиологичен мониторинг на повърхностните води и анализ биологичните елементи за качество с цел определяне на екологичното състояние на реките	Хидробиологичният мониторинг е част от мониторинга за оценка на екологичното състояние на повърхностните води. Данните от мониторинга на БЕК, които са използвани за оценка на състоянието, се събират, обработват, анализират и са налични в БДДР. Мониторингът на водите (показателите и честота) ежегодно се актуализират